



№3(3)

VINOBOSILIT

ВЕСТНИК ФГБУН БИН РАН

VIVAT ATQUE FLOREAT AD PLURIMOS ANNOS! (ЖИТЬ И ПРОЦВЕТАТЬ В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ ЛЕТ!)

БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В. Л. КОМАРОВА РАН ПОЗДРАВЛЯЕТ РУССКОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СО СЛАВНЫМ ЮБИЛЕЕМ – 100 – ЛЕТИЕМ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ!

ОБ ОБЩЕСТВЕ

В. Л. КОМАРОВ

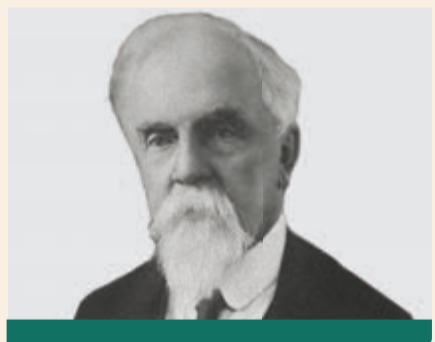
ПРЕЗИДЕНТ РБО, 1930-1945



«Благодаря деятельности Общества, достигнуто плодотворное научное объединение ботаников нашей страны, ценные ботанические исследования членов Общества немедленно докладывались на заседаниях, публиковались в важнейшем Ботаническом журнале, который издает Общество. Все это сильно способствовало развитию нашей ботанической мысли, помогало и помогает всем нам работать на пользу нашего любимого дела.»

Н. А. БУШ

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ РБО, 1935-1941



«Всякое научное общество представляет собой в своей области знания рупор общественного мнения. Общественность имеет возможность обсуждать, направлять, согласовывать научные исследовательские предприятия, объединять специалистов для достижений передовой науки и практики народного хозяйства, подвергать критическому обзору эти достижения, стоя на вневедомственной платформе.»

Издание осуществляется Санкт-Петербургским благотворительным общественным фондом развития Ботанического сада Петра Великого При финансовой поддержке БИН РАН. Фонд развития Ботанического сада Петра Великого реализует программы и проекты, направленные на поддержку и развитие БИН РАН и его Ботанического сада.

ПРИВЕТСТВИЕ ОТ ПРЕЗИДЕНТА РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА



Дорогие друзья и коллеги!

20-21 декабря является для нас очень важной датой. Она продолжает юбилейные торжества, связанные со столетием Русского ботанического общества, созданного в начале XX века. В эти дни в 1915 году в Петрограде состоялся Учредительный Съезд Русского ботанического общества. Утверждение Устава РБО в Академии наук состоялось в марте 1916 года. Торжественные мероприятия, посвященные этому юбилею, намечены на конец 2015 – первую половину 2016 годов.

В декабре 2016 года нас ожидает еще один юбилей – законного (по Уставу) создания руководящих органов Общества и первых комиссий, а также 100-летие со дня создания «Ботанического журнала» – главного нашего издания, которое первоначально называлось «Журнал Русского Ботанического общества».

Мне по душе, что празднование юбилея РБО началось с Международной научной конференции «История ботаники в России. К 100-летию юбилею РБО», которая состоялась в центре Европейской России, на Волге, в г. Тольятти с 14 по 17 сентября 2015 года. Она была посвящена истории создания Общества и его влиянию на развитие ботаники в нашей стране и мире.

23 декабря 2015 года в Санкт-Петербурге в своей штаб-квартире в Ботаническом институте им. В. Л. Комарова РАН соберется на Торжественное заседание Центральное отделение РБО. И хотя в эти предновогодние дни иногородних гостей ожидается немного, это мероприятие, несомненно, несет исторический смысл – оно подтверждает преемственность деятельности Русско-

го ботанического общества по развитию всех направлений фундаментальной и прикладной ботанической науки, пропаганде подлинно научных знаний в области ботаники, внедрению теоретических и практических разработок в области ботаники и охраны растительного мира, сплочению научной общественности в обсуждении и решении важнейших проблем современности.

26-29 апреля 2016 года пройдет Юбилейная сессия РБО, на которой мы надеемся увидеть представителей всех отделений Общества, со всех уголков нашей необъятной страны. РБО насчитывает в своих рядах около 3000 человек, его региональные отделения расположены практически во всех субъектах Российской Федерации. Эта встреча будет посвящена не только славной истории РБО. Главной ее темой должно стать широкое обсуждение будущего Общества, путей его дальнейшего развития.

Но не только научные встречи запланированы программой юбилейных мероприятий, посвященных 100-летию Русского ботанического общества. В апреле 2016 года в выставочном павильоне «Зеленый домик» откроется выставка «История ботаники России», приуроченная к юбилею РБО. На ней будет представлена галерея портретов актива РБО, документы, исторические фотографии и мемориальные вещи. Мы уверены, что она вызовет интерес не только коллег-ботаников, но и посетителей Ботанического сада Петра Великого. Выставка будет работать до конца апреля.

Как видите, программа юбилейных мероприятий, приуроченных к 100-летию Русского ботанического общества, не слишком обширна, тем не менее, она довольно представительна. В ней найдутся интересные события, как для членов Общества, наших коллег-ботаников, так и для горожан, которые с неизменным любопытством посещают Ботанический сад и институтские выставки.

От имени Президиума Русского ботанического общества поздравляю всех членов Общества с этой знаменательной датой и приглашаю всех принять участие в праздничных мероприятиях. Со 100-летием нас!

Президент РБО, чл.-корр. РАН
Р. В. Камелин

ОБ ОБЩЕСТВЕ

И. П. БОРОДИН

ПРЕЗИДЕНТ РБО, 1916-1930



«Первый Съезд ботаников России своею дружною, многостороннею и интенсивною работой произвел на всех его участников самое отрадное впечатление. Он наглядно показал скептикам, что наша страна хорошо и надолго обеспечена, по крайней мере, в области ботаники, научными силами, что старики сеяли недаром и не на бесплодную почву.»

Е. М. ЛАВРЕНКО

ПРЕЗИДЕНТ РБО, 1963-1973



«Русское ботаническое общество (РБО), несомненно, сыграло очень большую роль в объединении отечественных ботаников и вообще в развитии ботанической науки в нашей стране. Основателями Русского ботанического общества являются выдающиеся представители русской ботаники – физиологи, морфологи, систематики, ботанико-географы, фитоценологи. Это подлинная «могучая кучка» отечественных ботаников.»

РЕКВИЗИТЫ ФОНДА:
СПБ БОФР БСПВ,
ИНН: 8601000666
Р/с: No 40703810402180000043
в Ф-л ПТР ПАО «Ханты-Мансийский
банк Открытие»
К/с: 30101810740300000809
в ГРЦ ГУ Банка России
по Санкт-Петербургу
БИК: 044030809
Тел: (812) 234 35 28

100-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА



Члены-основатели Русского ботанического общества на Учредительном съезде, 20-21 декабря 1915 г.

ИДЕЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ БОТАНИКОВ И ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ РАСПРОСТРАНЯЛАСЬ В РОССИЙСКОМ НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ, НАЧИНАЯ С СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА.

Еще в 1869 г. на II съезде русских естествоиспытателей и врачей эту мысль отстаивал А. С. Фаминцын. В последующие годы идея объединения ученых на постоянной основе, на базе научного общества, крепла и распространялась в научных кругах. Показательна в этом плане речь профессора кафедры ботаники Санкт-Петербургского университета Христофора Яковлевича Гоби, с которой он выступил на открытии заседания секции ботаники на XI съезде русских естествоиспытателей и врачей в 1901 г.; он сказал: «Мы оказываемся воедино сплоченными в одну обширную семью, всюду соединяемую одной общей для всех нас идеей, одним общим для нас идеалом – это жажда к разъяснению, через обмен мыслями, различных интересующих нас научных вопросов».

Инициативу создания Русского ботанического общества проявили киевские ученые – выдающиеся отечественные ботаники Е.Ф. Вотчал, С.Г. Навашин и А.В. Фомин. Они обратились к академикам А.С. Фаминцыну и И.П. Бородину с предложением созвать съезд представителей ботанических учреждений России с целью организации Ботанического общества. Это предложение было встречено в Академии наук с пониманием и одобрением, поскольку соответствовало давнему стремлению русских ботаников к единению.

Учредительный съезд Русского ботанического общества состоялся 20–21 декабря 1915 г. в Петрограде. К этому времени отечественная ботаника активно развивалась в многочисленных ботанических садах (Санкт-Петербургском, Никитском, Батумском и др.), университетах Казани, Киева, Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Харькова и др., в том числе в имевшихся при них ботанических садах. Ботанические исследования проводились в различных Бюро (по прикладной ботанике, микологии и фитопатологии), училищах и отдельных лабораториях. Ботаники принимали активное участие в работе Вольного экономического общества, Московского общества испытателей природы, Русского географического общества, обществах естествоиспытателей при университетах. В конце XIX—начале XX века возникла насущная необходимость в создании нового общества, которое бы объединило российских ботаников, служивших науке в различных организациях и учреждениях.

В работе учредительного съезда приняли участие ботаники из Петрограда, Москвы, Риги, Варшавы, Киева, Харькова, Батума, Тифлиса, Одессы, Воронежа и других городов России. На съезде был выбран город Петроград как местопребывание Общества, а также был принят Устав РБО.

Согласно Уставу Русского ботанического общества (РБО), основными его целями и задачами являются: способствование развитию в России всех отраслей ботаники; распространение в стране ботанических знаний; содействие исследованию флоры и растительности России.

Общество имело право устраивать периодические собрания для научных сообщений и решения текущих дел, организовывать ботанические съезды, экспедиции, устраивать ботанические станции, лаборатории, музеи и другие учреждения, печатать свои труды в виде отдельных и периодических изданий, выдавать пособия специалистам, медали, учреждать денежные премии.

На учредительном съезде было принято решение о создании Журнала Русского ботанического общества при Академии Наук (ныне – Ботанический журнал) и избрано Временное бюро в составе: Н. П. Бородин (председатель), Н. А. Буш, В. Л. Комаров, С. П. Костычев и В. Н. Сукачев.

16–19 декабря 1916 г. в Москве состоялось Годичное собрание РБО, на котором были избраны: первый Совет общества, сменивший Временное бюро, ревизионная комиссия и редколлегия журнала. В состав Совета вошли А. С. Фаминцын (почетный президент), И. П. Бородин (президент), товарищи президента С. Г. Навашин и В. И. Палладин, а также В. Л. Комаров, С. П. Костычев, В. А. Траншель, Н. А. Буш (главный секретарь) и В. Н. Сукачев (казначей).

В 1917–1918 гг. в обществе уже насчитывалось более 300 членов, начали функционировать постоянные комиссии, в частности, Флористическая комиссия под председательством Н. А. Буша, Комиссия по стационарному изучению растительности России, которую возглавил В. Н. Сукачев. Во многих городах — в Томске, Москве, Тифлисе, Новочеркасске и др. активно работали созданные в это время отделения Общества.

Под эгидой Русского ботанического общества в сентябре 1921 г. в Петрограде состоялся I Всероссийский съезд ботаников,

заложивший традицию, существующую и поныне, совмещать решение текущих проблем самого общества с научной программой. Так, например, на этом съезде, были заслушаны доклады В. Л. Комарова «Смысл эволюции», Н. И. Кузнецова «Естественная система цветковых растений и дальнейшие задачи ее разработки», Б. М. Козо-Полянского «Теория симбиогенеза и временная гипотеза пангенеза». Всего же было сделано 115 докладов и сообщений.

Последующие II и III Всесоюзные съезды ботаников свидетельствовали о росте отечественного ботанического сообщества и развитии ботаники по многим направлениям. Так, на III съезде в Ленинграде присутствовало 926 человек, которые принимали участие в работе 8 секций: Физиологии растений, Морфологии, анатомии, цитологии и генетики, Систематики и географии высших растений и палеоботаники, Альгологии, лихенологии и бриологии, Микологии и фитопатологии, Микробиологии, Фитосоциологии и экологии растений, Прикладной ботаники.

В 1927 г. РБО было фактически выведено из системы Академии наук, поскольку ее новый Устав не позволял ей учреждать и иметь в своем составе научные общества. В 1930 г. после смерти И. П. Бородина, президентом РБО был избран академик В. Л. Комаров.

В 1933 г. РБО было переименовано в Государственное Всероссийское ботаническое общество (ГВБО), которое стало относиться к ведению Наркомпроса (Народного комиссариата просвещения) РСФСР. Это спровоцировало кризис Общества, поскольку по новому его Уставу, право создания отделений ограничивалось только территорией РСФСР. К 1 января 1935 г. число членов Общества значительно сократилось и составляло всего 228 человек, а большинство отделений распалось. Только к 1940 г. некоторые отделения (Юго-Восточное, Киевское, Одесское и др.) были восстановлены. Невосполнимый урон Обществу нанесла Великая Отечественная война, унесшая жизни многих его членов, воевавших на фронте, находившихся в блокадном Ленинграде, самоотверженно трудившихся в тылу. В годы войны работа Общества была приостановлена; а в 1945 г. в Москве скончался В.Л. Комаров.

После окончания Великой Отечественной войны, в июне 1945 г. в Ленинграде на собрании оставшихся членов Общества (под председательством В. Н. Сукачева) было принято решение о возобновлении его

деятельности. Через год, 18–19 июня 1946 г., было созвано Чрезвычайное собрание Общества, президентом которого был избран академик В. Н. Сукачев, вице-президентами – Н. А. Максимов и Б. К. Шишкин, ученым секретарем – В. Б. Сочава. На этом собрании рассматривались вопросы разработки нового Устава Общества, его возвращении в состав Академии наук и переименовании во Всесоюзное ботаническое общество при АН СССР (ВБО).

29–30 января 1950 г. в Ленинграде состоялся I Делегатский съезд ВБО, на котором присутствовало 79 делегатов от региональных отделений Общества и свыше 250 гостей. К этому времени были восстановлены некоторые отделения Общества, вновь стали выходить его Труды. На съезде был поднят вопрос о возвращении Обществу его журнала.

В 1950-е годы Общество и, в особенности, Ботанический журнал, переживали нелегкие времена, связанные с деятельностью Т. Д. Лысенко. На страницах журнала была развернута дискуссия, в которой приняли участие более 100 ученых, выступавших главным образом с критикой взглядов Т. Д. Лысенко и его сторонников. К сожалению, после публикации редакционной статьи «О некоторых проблемах советской биологии (по поводу статьи Т. Д. Лысенко «За материализм в биологии»)» в 1958 г. редколлегия Ботанического журнала была распущена.

В рамках научной программы II-го Делегатского съезда (1957, Ленинград) было заслушано 207 докладов советских ученых и 10 докладов зарубежных ботаников из Болгарии, Венгрии, ГДР, КНР, Польши, Румынии и Чехословакии.

Президентом Общества вновь был избран В. П. Сукачев, вице-президентами — А. Л. Курсанов и Б. К. Шишкин, ученым секретарем – В. И. Полянский, которого, после его смерти сменил О. В. Заленский.

К этому времени состав и структура ВБО претерпели существенные изменения: значительно возросло число его членов, образовались и начали успешно функционировать многочисленные региональные отделения РБО. Были восстановлены Украинское, Грузинское и Литовское ботанические общества, организованы Белорусское, а затем и Эстонское ботанические общества.

В сентябре 1963 г. в Ленинграде состоялся III Делегатский съезд ВБО, в рамках которого были проведены 4 симпозиума: «Вопросы систематики, эволюции и географии растений», «Закономерности строения и распределения растительного покрова СССР», «Взаимоотношения растений и среды в крайних условиях существования» и «Изучение растительных ресурсов СССР». В принятой Съездом резолюции была намечена большая программа работ по развитию систематики и географии высших и низших растений, геоботаники, экологии, физиологии растений, ботанического ресурсоведения, изучения культурных растений, охраны растений и др.

На пост Президента ВБО был выбран академик Е. М. Лавренко, вице-президентами стали Б. А. Тихомиров, А. И. Толмачев, А. Л. Курсанов и А. А. Ничипорович, ученым секретарем – А. А. Юнатов. В. Н. Сукачев был избран Почетным Президентом ВБО.

Незадолго до XII Международного ботанического конгресса, который состоялся в июле 1975 г. в Ленинграде, в 1973 г. в Киеве прошел V Делегатский съезд Общества. На нем присутствовало около 800 человек, в том числе 353 делегата. На пленарном заседании А. Л. Тахтаджян выступил с докладом «О подготовке к XII Международному ботаническому конгрессу». Решением Съез-

да Президентом Общества был избран академик А. Л. Тахтаджян, а Е. М. Лавренко до конца жизни оставался почетным президентом Общества.

Всесоюзное ботаническое общество активно участвовало в организации Международного ботанического конгресса. Подготовка к нему была начата Президиумом Общества еще в 1969 г. В 1971 г. был сформирован Оргкомитет под председательством А. Л. Тахтаджяна, а в 1974 г. А. Л. Тахтаджян был утвержден президентом XII Международного ботанического конгресса.

К началу 1980-х годов объединяющая деятельность Общества была осложнена процессами дифференциации структуры Академии Наук СССР: появлением региональных отделений и научных центров с собственными структурами, созданием проблемных Научных Советов.

Очередной, VIII Делегатский съезд Общества состоялся в Алма-Ате в конце августа – начале сентября 1988 г. В работе съезда приняли участие около 600 ботаников, представлявших 58 региональных отделений. Научная программа съезда проводилась в составе следующих секций: Высшие растения, Низшие растения, Геоботаника, Растительные ресурсы, Структурная ботаника, Охрана растительного мира, Экологическая физиология, Интродукция растений.

Распад СССР крайне негативно отразился на деятельности и развитии Общества. В 1991 г. фактически выпали из его состава все республиканские отделения, в которых числилось более 4200 членов, т.е. более половины всего состава ВБО. В декабре 1991 г. А. Л. Тахтаджян по состоянию здоровья попросил освободить его от обязанностей Президента ВБО; впоследствии он был избран Почетным Президентом РБО.

Назрел вопрос о необходимости воссоздания Российского ботанического общества (РБО), первый (IX) Делегатский съезд которого прошел в 1993 г. в Ульяновске. Президентом РБО был избран член-корр. Р. В. Камелин, который остается им до настоящего времени.

По формальным (юридическим) причинам зарегистрировать Общество под названием «Российское ботаническое общество», оказалось невозможным. В этой связи на заседании Президиума, которое состоялось 13 декабря 1994 г., по предложению Р. В. Камелина было принято решение о восстановлении его исторического названия – «Русское ботаническое общество», которое было утверждено Постановлением Отделения Общей биологии Российской Академии наук от 27 марта 1995 г.

Новая редакция Устава РБО была принята на II (X) Делегатском съезде, участников которого принял 26–30 мая 1998 г. Санкт-Петербург. Помимо организационных соображений, в рамках Съезда была проведена международная конференция «Проблемы ботаники на рубеже XX–XXI веков». В Трудях Конференции были опубликованы более 1000 тезисов докладов ботаников России, Беларуси, Украины, Молдовы, Армении, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана, Эстонии, США, Германии, Франции, Дании и Финляндии. В резолюции Съезда, проходившего в крайне непростое для страны время, обращалось особое внимание на необходимость разработки специальных мер по обеспечению сохранности ботанических коллекций (гербариев, музейных коллекций, коллекций ботанических садов и дендрариев), а также на недопустимость любых форм приватизации национального достояния России – ботанических коллекций учреждений и учебных заведений, независимо от их ведомственной принадлежности.

Следующий, XI Делегатский съезд Общества был впервые проведен в азиатской части России – в городах Новосибирск и Барнаул с 17 по 27 августа 2003 г. Научная программа этого Съезда, как всегда, охватывала все основные направления развития ботаники, но особенно разнообразно представляла достижения ученых Сибири и Дальнего Востока. Тем самым, как отмечено в резолюции, съезд восстановил «связи ботаников крупнейших научных центров и вузов европейской России с динамично развивающимися центрами ботанической науки в Сибири и на Дальнем Вос-

токе». Отдельная резолюция съезда была посвящена проблеме ботанического образования в России. В ней сказано, что «Нечеткие изменения естественнонаучного образования находятся в противоречии с традициями русской школы – фундаментальностью и системностью образования. Они ведут, в частности, к разрушению вполне оправдавшей себя системы биологического образования. Предлагаемые изменения не смогут обеспечить формирование научного мировоззрения и столь необходимой современному гражданину экологической культуры». Участники съезда выразили озабоченность по поводу негативных тенденций в ботаническом образовании в вузах (сокращением числа часов, слабой обеспеченностью учебными материалами, фактическим разрушением системы повышения квалификации преподавателей). Съезд особое внимание обратил на большую роль РБО, которое может оказать в решении этих проблем.

XII Делегатский съезд РБО состоялся 22–27 сентября 2008 года в Петрозаводске. Петрозаводск, как место проведения Съезда, был выбран не случайно. В институтах Карельского научного центра РАН, Петрозаводском государственном и Карельском государственном педагогическом университетах сложились и активно работали (и работают) научные школы по ботанике, лесоведению, экологической физиологии растений. Значительны достижения карельских ботаников в исследовании флоры сосудистых растений, мхов, водорослей, лишайников, грибов. Здесь удачно сочетаются фундаментальные и прикладные исследования. Одной из основных задач своей деятельности карельские ученые видят в сохранении уникального растительного мира Восточной Фенноскандии, что было отмечено в резолюции Съезда.

Последний, XIII Делегатский съезд РБО прошел в г. Тольятти в сентябре 2013 г. на базе Самарского научного центра РАН, Института Волжского бассейна и Волжского университета им. В. Н. Татищева. Материалы Съезда под общим названием «Современная ботаника в России» составили 46 пе-

чатных листов. Одновременно с работой Съезда была проведена Всероссийская конференция «Научные основы охраны и рационального использования растительного покрова Волжского бассейна». В работе Съезда приняло участие 350 человек, которые представляли 42 субъекта Российской Федерации. Съезд, в частности, постановил ознаменовать столетие РБО юбилейными мероприятиями (ботаническими экскурсиями, конференциями, выставками, юбилейными изданиями, пропагандой ботанических знаний под девизом «Ботаника на службе человечеству») и отметить 100-летие РБО Юбилейной конференцией, которую целесообразно провести в первом полугодии 2016 г. в Санкт-Петербурге.

Таким образом, за вековую, динамичную, порой непростую, историю существования, Русское ботаническое общество остается единственным общенациональным интегрирующим центром самого широкого круга ботаников России.

Под эгидой РБО издаются два научных журнала: «Ботанический журнал» и «Растительность России». Региональные отделения общества регулярно проводят заседания, научные семинары, чтения, конференции и экскурсии.

Как и 100 лет назад, основные задачи Общества, заявленные на Первом учредительном съезде РБО, остаются актуальными и в наши дни и не претерпели существенных изменений. По-прежнему, крайне важными являются широкая пропаганда и популяризация истинно научных ботанических знаний, интеграция и координация ботанических исследований, участие в построении эффективной системы подготовки специалистов в области ботаники в образовательных учреждениях России, вовлечение молодых специалистов в увлекательные процессы познания мира растений, проведение научных конференций, совещаний, молодежных научных школ, а главное – поддержка личных контактов и научных связей между ботаниками нашей огромной страны.

*Вице-Президент РБО проф. А. Л. Буданцев,
Вице-Президент РБО проф. В. Т. Ярмишко*

Учредительный Съезд РБО	1915	Петроград
I Всероссийский Съезд ботаников	1921	Петроград
II Всесоюзный Съезд ботаников	1926	Москва
III Всесоюзный Съезд ботаников	1928	Ленинград
Чрезвычайное собрание Всесоюзного ботанического общества	1946	Ленинград
I Делегатский Съезд ВБО	1950	Ленинград
II Делегатский Съезд ВБО	1957	Ленинград
III Делегатский Съезд ВБО	1963	Ленинград
IV Делегатский Съезд ВБО	1969	Тбилиси
V Делегатский Съезд ВБО	1973	Киев
VI Делегатский Съезд ВБО	1978	Кишинев
VII Делегатский Съезд ВБО	1983	Донецк
VII Делегатский Съезд ВБО	1988	Алма-Ата
IX (I) Делегатский Съезд Российского ботанического общества	1993	Ульяновск
X (II) Делегатский Съезд Русского ботанического общества	1998	Санкт-Петербург
XI (III) Делегатский Съезд РБО	2003	Новосибирск-Барнаул
XII (IV) Делегатский Съезд РБО	2008	Петрозаводск
XIII (V) Делегатский Съезд РБО	2013	Тольятти

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В СОСТАВ ОБЩЕСТВА ВХОДИТ ОКОЛО 3 ТЫС. ЧЕЛОВЕК. 52 РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЯ РБО РАСПОЛОЖЕНЫ ПО ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РБО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В 22 СЕКЦИЯХ И КОМИССИЯХ ПО РАЗЛИЧНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ БОТАНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН:

- АЛЬГОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
- БРИОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
- СЕКЦИЯ БОЛОТОВЕДЕНИЯ
- СЕКЦИЯ БОТАНИЧЕСКОГО РЕСУРСОВЕДЕНИЯ
- СЕКЦИЯ ГЕОБОТАНИКИ
- СЕКЦИЯ ИНТРОДУКЦИИ РАСТЕНИЙ
- СЕКЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ РАСТЕНИЙ
- СЕКЦИЯ ЛЕСОВЕДЕНИЯ И ДЕНДРОЛОГИИ
- ЛИХЕНОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
- МИКОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
- СЕКЦИЯ АНАТОМИИ И МОРФОЛОГИИ
- НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ (СЕКЦИЯ БОТАНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ)
- ПАЛИНОЛОГИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ
- СЕКЦИЯ ПАЛЕОБОТАНИКИ
- СЕКЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЗИОЛОГИИ РАСТЕНИЙ
- СЕКЦИЯ СИСТЕМАТИКИ И ГЕОГРАФИИ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ
- СЕКЦИЯ ЭМБРИОЛОГИИ И РЕПРОДУКТИВНОЙ БИОЛОГИИ РАСТЕНИЙ
- СЕКЦИЯ ФЛОРЫ И РАСТИТЕЛЬНОСТИ
- СЕКЦИЯ КАРИОСИСТЕМАТИКИ И МОЛЕКУЛЯРНОЙ ФИЛОГАНИИ РАСТЕНИЙ
- КОМИССИЯ ПО ОХРАНЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ
- СЕКЦИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ОРХИДЕЙ
- СЕКЦИЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ФЛОКСОВ

БОТАНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В. Л. КОМАРОВА И ВСЕСОЮЗНОЕ БОТАНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО В БОРЬБЕ ЗА НАУЧНУЮ БИОЛОГИЮ В СССР

ДОКУМЕНТАЛЬНАЯ ХРОНИКА БОРЬБЫ С ЛЫСЕНКОВЩИНОЙ

В БИН, чл.-корр. АН СССР Шишкину Б.К. № 48-631 28.08.1948

«На основании постановления Президиума АН СССР от 26 августа с.г. и решения Бюро Отделения биологических наук от того же числа по вопросу о состоянии и задачах биологической науки, Бюро Отделения просит пересмотреть состав Ученого совета Вашего института с учетом освобождения его от сторонников вейсмановско-морганистского направления и пополнения представителями передовой мичуринской биологической науки и представить пересмотренный Вами состав Ученого совета к 2 сентября с. г. для последующего рассмотрения на заседании Бюро и утверждения его Президиумом АН СССР»

Из резолюции Ученого совета БИН АН СССР 08.10.1948

«Просить Бюро Отделения биологических наук АН СССР и Президиум АН СССР вывести из числа членов Ученого совета института следующих лиц:

а) проф. В. И. Полянского – за восхваление работ акад. И. И. Шмальгаузена, что объективно привело его в лагерь противников акад. Т. Д. Лысенко;

б) проф. С. Я. Соколова – за крайне резкие выступления против ряда положений акад. Т. Д. Лысенко по вопросам внутривидовой конкуренции, что по существу носило характер дискредитации работ акад. Лысенко.

Совет считает необходимым оставить проф. С. Я. Соколова в должности и.о. зав. отделом Ботанический сад.

в) проф. В. Б. Сочава – за резкий отрыв от практики в своей научной работе, за допущение механистических истолкований и развитие схоластики в вопросах теории ботанической географии, а также за загромождение русского научного языка сложными греко-латинскими терминами, мало понятными как для специалистов, так и широких кругов читателей.»

Выступление Е. П. Матвеевой на партийном собрании в 1956 г. о ситуации в БИНе в 1953 г.

«Руководство было бито и висело на волоске. Мне было хорошо известно, что были уготованы места не только на Дальний Восток, но и дальше.»

А. Лежин, Дела и нравы Ботанического института, «Литературная газета» 26.02.1953

«... От предметного каталога [библиотеки] отдает космополитическим духом – за каждой рубрикой на первом месте иностранная литература.

... Теоретических работ, написанных с позиций мичуринской науки, здесь крайне недостаточно. Настроение определенной части коллектива получило довольно яркое отражение в недавней записке директора института члена-корреспондента Академии наук П. Баранова «О состоянии и перспективах развития ботаники в СССР», представленной им в Академию наук. Эта записка, с которой мы познакомились в институте, пестрит именами зарубежных «авторитетов». В ней принимаются достижения мичуринской биологии, а в известной мере дается даже своего рода амнистия морганистским взглядам, разбитым еще в 1948 г.

... На почве семейственности произрастают здесь неразборчивость и беспечность в подборе и расстановке кадров, благодушие, ротозейство, а вместе с тем и безразличие к научной репутации института.»

Из резолюции партийного бюро БИН АН СССР 27.02.1953

«1. В разбираемой записке директора Ботанического института Баранова П. А., якобы пестрящей именами зарубежных авторитетов, в действительности почти не упомянуто фамилий иностранных авторитетов.

«Иностранные фамилии», упомянутые здесь – Гроссгейм, Ледебур, Бунге, относятся к авторам, являющимися крупнейшими русскими учеными.

2. Никакого принижения достижений мичуринского биологии в записке нет. В ней указывается на необходимость творческого развития мичуринской биологии, необходимой для решения задач, поставленных перед наукой XIX съездом КПСС.

3. Никакой амнистии морганистским взглядам в записке не содержится, в ней указывается на необходимость изучения являющихся полиплоидии с позиций мичуринской биологии.

Таким образом, становится очевидным, что корреспондент «Литературной газеты» А. Лежин показал свою полную безграмотность в научных вопросах и неспособность воспользоваться знаниями специалистов, хотя потратил на изучение Ботанического института три недели.»

«ПИСЬМО ТРЕХСОТ»

в Президиум ЦК КПСС. 1955

Подготовлено Д. В. Лебедевым, В. Я. Александровым (БИН) и Ю. М. Оленовым (генетик).

Первым поставил подпись директор БИНа П.А. Баранов, в итоге его подписали 295 человек, из них 39 – сотрудники БИНа.

«Разрешите нам, на основании изложенного, перечислить некоторые, представляющиеся нам особенно важными, мероприятия:

Гласное заявление руководящих организаций о том, что взгляды Т. Д. Лысенко, высказанные им в докладе на августовской сессии ВАСХНИЛ, являются его личными взглядами, а не директивной партии.

Восстановление в СССР современного дарвинизма, генетики и цитологии как в селекционной и научно-исследовательской работе, так и в преподавании в вузах и средней школе.

Подготовка кадров, владеющих современными методами биологического исследования, особенно в области генетики и цитологии, в таких масштабах, которые обеспечивают скорейшее преодоление нашего отставания от мировой науки.

Смена руководства ВАСХНИЛ и превращение ВАСХНИЛ в действительно научное, коллегиально управляемое учреждение.

Смена руководства отделения биологических наук АН СССР и Института генетики АН СССР.

Пересмотр состава редакционных коллегий биологических и сельскохозяйственных журналов, а также биологической редакции «Большой Советской Энциклопедии.»

Президиум АН СССР в начале 1956 г. создал комиссию по оценке деятельности «Ботанического журнала», издаваемого под эгидой ВБО. Вывод ее был в целом положительным, но было отмечено, что

«хотя ... организация дискуссии по проблемам видообразования является бесспорной заслугой журнала, при ее проведении, особенно в начале, были допущены серьезные недостатки: личный характер, излишняя острота и резкость аргументаций, повторение цитат вместо обоснования фактами. Вообще для деятельности журнала за истекший двухлетний период является характерным увлечение критикой научного направления акад. Лысенко и его школы.»

Из выступления Б. А. Тихомирова на Президиуме АН СССР

Мне представляется, что дискуссия по видообразованию, которая была проведена в Ботаническом институте, является крупнейшим событием в научной жизни нашей страны, может быть далеко выходящим за пределы чисто ботанических и биологических интересов. Это – чистый воздух, который ворвался в довольно затхлую атмосферу биологической науки в нашей стране, а чистого воздуха вбирает человек в свои легкие столько, сколько необходимо. Чрезмерного количества чистого воздуха не может быть. Поэтому неправильно, как говорит комиссия, что журнал чрезмерно увлекся дискуссиями по вопросам видообразования и т.д.

... И комиссии следует в дальнейшем над этим подумать, раз есть такая формулировка «Увлечение критикой академика Лысенко и его школы». По-моему, было бы правильно, если бы комиссия указала на недостаточность критики академика Лысенко и его школы.»

7 декабря 1957 г. Лысенко опубликовал в «Известиях» статью «Теоретические успехи агрономической биологии» с обвинениями в адрес «Ботанического журнала» и В. Н. Сукачева. Аналогичная статья появилась в «Правде». В ответ была под-

готовлена и послана в «Известия» резолюция Совета Всесоюзного ботанического общества, которая была также опубликована в «Ботаническом журнале».

Резолюция Совета ВБО 17.12.1957

«1. Признать правильной деятельность редакционной коллегии «Ботанического журнала» и его главного редактора академика В. Н. Сукачева и одобрить проведенные ими мероприятия по широкому развитию научных дискуссий по основным проблемам ботаники.

2. Опубликовать настоящую резолюцию в ближайшем номере «Ботанического журнала».

3. Поручить Президиуму Всесоюзного ботанического общества направить от имени совета в редакцию газеты «Известия» письмо, излагающее точку зрения совета, сформулированную в настоящей резолюции, а также и самую резолюцию.»

Однако контрольный экземпляр, посланный в ЦК КПСС, вызвал там раздражение и было дано распоряжение тираж в свет не выпускать и статью изъять.

Критика «Ботанического журнала» на Пленуме ЦК КПСС, посвященном сельскому хозяйству, секретарем ЦК КП Азербайджана И. Д. Мустафаевым и лично Н.С. Хрущевым. 15.12.1958

«Надо кадры посмотреть. Видимо, в редакцию подобраны люди, которые против мичуринской науки. Пока они там будут, ничего не изменится. Их надо заменить, поставить других, настоящих мичуринцев. В этом коренное решение вопроса.»

Из резолюции партийного собрания БИН АН СССР 28.01.1965

«Просить ЦК КПСС внести на XXIII съезд КПСС предложение об исключении из программы КПСС следующих слов: «Шире и глубже развивать мичуринское направление в биологии, которое исходит из того, что условия жизни являются ведущими в развитии органического мира», в свое время внесенных по предложению академика Т. Д. Лысенко, опубликованному в №287 «Правды» за 13 октября 1961 г. как несоответствующих общему духу программы.»



Награждение института правительственной наградой воспринималось его сотрудниками не только как признание заслуг, но и как своеобразное извинение властей. Показательно, что в годы борьбы с лысенковщиной Ботанический институт им. В. Л. Комарова развивался наиболее динамично. Большим авторитетом в эти годы пользовалось и Всесоюзное ботаническое общество. Конечно, и после 1964 г. идеологический пресс на науку не прекратился. Однако партийные органы перестали заметно вмешиваться в тематику исследований и не пытались быть арбитрами в полемике по чисто научным вопросам.

Все возникающие проблемы между исследователями науки необходимо решать путем дискуссий в пределах своего профессионального сообщества, не прибегая к политической риторике. Власть не должна быть арбитром в научных спорах. В долгосрочной перспективе эта принципиальная позиция – стоять на научной основе – является наиболее оправданной. Именно она создает атмосферу, благоприятную для развития настоящей науки.

Автор: к.б.н. Д. В. Гельтман

Использованы материалы Санкт-Петербургского филиала Архива РАН и ЦГА историко-политических документов Санкт-Петербурга

ВЕСТНИК «BINOCULUM» №3 (3) 2015

Вестник ФГБУН Ботанический институт им. В.Л. Комарова Российской академии наук. Выходит 4 раза в год. Учредитель и издатель: Санкт-Петербургский благотворительный общественный фонд развития Ботанического сада Петра Великого. Адрес учредителя, издателя и редакции: 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, д. 2. Телефон: +7 (812) 234-3528, адрес электронной почты: kulgavy@binran.ru

Редакционная коллегия: Ярмишко В.Т. (председатель редколлегии), Гельтман Д.В., Коваленко А.Е., Кульгавий В.Я., Цуненко С.М. (ответственный секретарь). Главный редактор: Кульгавий В.Я. Дизайн и верстка: Крестьяшин Д.Ю. Редактор: Ивченко В.В. Авторы статей: Камелин Р.В., Буданцев А.Л., Ярмишко В.Т., Гельтман Д.В. Фотографии: Кульгавий В.Я., материалы фотоархива Ботанического музея БИН РАН.

Мнения, высказываемые в материалах газеты, могут не совпадать с точкой зрения редакции. Редакция не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Возрастные ограничения: 6+. Время подписания в печать: по графику – 8.12.2015; фактическое – 8.12.2015. Дата выхода: 17.12.2015. Отпечатано в типографии «Колорит», 197198, СПб, ул. Большая Пушкарская, д. 10, литер А. Тираж – 250 экз. Вестник распространяется бесплатно.